



Association des Usagers du RER D

**Intervention de SADUR lors de la présentation du plan pour le RER D
du Président de la SNCF, le 27 mai 2008.**

Mr Le Président,

Nous vous remercions de votre invitation et de l'occasion qui nous est donnée de nous exprimer aujourd'hui. Vous allez nous présenter votre Plan pour l'amélioration de la régularité de la ligne D et de sa gestion quotidienne. Nous ne pouvons qu'être enthousiastes face à cette démarche visant à l'amélioration de notre ligne de RER.

Ce plan n'est cependant pas le premier qui nous ait été présenté ces quatre dernières années. Au cours des années passées les dirigeants de la SNCF, du Transilien et de la ligne D en ont déjà présenté un certain nombre qui n'ont été suivis d'aucune application concrète. Aussi nous espérons que votre plan ne subira pas le même traitement que les autres et ne terminera pas aux oubliettes.

Nous attendons toujours la mise en application des mesures décidées par le STIF à l'issue des réunions de concertation du Schéma Directeur tenues au premier trimestre 2007 :

- le retournement des trains de Malesherbes à Châtelet n'est toujours pas effectif et sa date d'application est repoussée de semestre en semestre,
- la suppression de la relève des conducteurs du RER B à Gare du Nord semble elle aussi sujette à discussions qui en repousseraient la mise en place.

Donc, notre 1ere demande, en dehors des actions que vous allez nous présenter, est le respect du calendrier pour que ces 2 mesures, soient effectives à 100% en décembre 2008.

Pour ce qui est des actions que vous allez nous présenter, nous souhaitons que celle-ci soit hiérarchisées, à savoir que celles qui concernent l'amélioration de la régularité et la qualité de l'information soient traitées en priorité.

Tous les efforts doivent être investis dans la suppression des causes d'incidents dues aux infrastructures, la rénovation et la décoration des gares passant largement au second plan ! Quitte à choisir, nous préférons que des travaux de réfections des quais les plus dégradés soient engagés plutôt que de passer un coup de peinture sur des trains en retard ou sur des façades de gares.

En ce qui concerne l'information. L'investissement dans de nouveaux systèmes d'affichage ne servira pas à grand chose si la qualité de l'information donnée reste aussi mauvaise. Ce qui nous importe avant tout, c'est que l'on nous donne de l'information utile et pertinente (à savoir, au bon moment) lorsque la circulation est perturbée afin que nous puissions prendre les bonnes décisions pour continuer notre trajet. Ecrire simplement "Situation Perturbée" sur de beaux écrans TFT ne nous sert à rien.

L'objectif de 100% de régularité n'est pas la conquête du Saint-Graal. Aussi nous pensons qu'il faut que la ligne D puisse disposer de Plans B qui permettent d'assurer une continuité de trafic lors de situations perturbées. La ligne D est très longue, 150km, on ne peut plus accepter qu'un passage souterrain inondé à Mennecy aille perturber les trains à Villiers-le-Bel et provoquer une perturbation de 2 heures sur toute la ligne.

Nous souhaitons que les travaux nécessaires pour la mise en place de garages, et de voies de retournement dans les gares intermédiaires soient démarrés rapidement afin la circulation puisse être maintenue sur les portions de la ligne qui ne sont pas directement impactées. C'est ce que nous appelons les Plans B.

Pour terminer, nous souhaitons que tous les acteurs de la ligne D, à savoir : les différentes entités de la SNCF, RFF et la RATP, s'engagent sous le contrôle du STIF, à travailler ensemble à la réussite de votre plan.

L'exemple ridicule de la gestion de l'information (je devrais dire de la non-information) à la station Chatelet-Les Halles ne doit plus se reproduire. Les problèmes de territorialité et de compétences respectives des uns et des autres ne concernent pas les usagers.

Je vous remercie.